



The Rights Forum  
[REDACTED]

Postbus 20565  
1001 NN AMSTERDAM

Rapenburg 70

Postbus 9500  
2300 RA LEIDEN

Uitsluitend per e-mail: [REDACTED]

www.leidenuniv.nl  
WOO@bb.leidenuniv.nl

*Nummer* Wob 22-01

*Uw brief van* 24 januari 2022

*Onderwerp* Nieuw deelbesluit inzake onderdelen 3 en 4 van uw Wob-verzoek

*Datum* 13 maart 2024

*Doorkiesnr.* [REDACTED]

*Contactpersoon* [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Op 24 januari 2022 heeft u een verzoek om informatie ingediend op grond van de (destijds geldende) Wet openbaarheid van bestuur (**Wob**), met betrekking tot – kort samengevat – de institutionele banden van de Universiteit Leiden met Israëlische universiteiten, instituties en bedrijven, en met organisaties die steun voor de staat Israël propageren. Vergelijkbare Wob-verzoeken zijn door u ingediend bij andere Nederlandse universiteiten.

## I. Uw Wob-verzoek en de afwikkeling daarvan tot op heden

Uw Wob-verzoek bestaat uit een viertal onderdelen, die hieronder verkort worden aangeduid:

1. alle overeenkomsten aangaande studentenuitwisseling tussen de Universiteit Leiden en Israëlische universiteiten, alsmede onderliggende documentatie aangaande deze overeenkomsten;
2. alle overeenkomsten aangaande institutionele samenwerking op het gebied van onderzoek en onderzoeksfinanciering waarbij de Universiteit Leiden en Israëlische universiteiten, Israëlische instituties en/of Israëlische bedrijven betrokken zijn, en onderliggende documentatie aangaande deze overeenkomsten;
3. alle documenten aangaande formele samenwerking, samenwerkingsprojecten en/of correspondentie met specifiek in het Wob-verzoek genoemde organisaties en hun vertegenwoordigers;
4. alle interne adviezen, mailwisselingen, richtlijnen en andere beleidsstukken waarin is neergelegd of wordt besproken hoe bij (verschillende vormen van) samenwerking met Israëlische universiteiten, bedrijven of organisaties moet worden onderzocht of dergelijke samenwerking op welke wijze dan ook zou kunnen bijdragen aan mensenrechtenschendingen in Israël en diens stelselmatige onderdrukking, discriminatie, onteigening en uitsluiting van Palestijnen.



Blad 2/8

Op 27 januari 2022 hebben wij de ontvangst van uw verzoek per e-mail aan u bevestigd. Vervolgens zijn de volgende gezamenlijke reacties van alle Nederlandse universiteiten geplaatst op de website van de Universiteiten van Nederland (UNL):

op 11 februari 2022:

***“Reactie Universiteiten van Nederland op Wob-verzoek van The Rights Forum***

*11 februari 2022*

*Alle veertien universiteiten die zijn aangesloten bij Universiteiten van Nederland hebben een Wob-verzoek ontvangen van The Rights Forum inzake ‘institutionele banden van de universiteiten met Israëliische universiteiten, instituties en bedrijven en met organisaties die steun voor de staat Israël propageren’. Naar aanleiding van dit Wob-verzoek zijn vragen en onrust gerezen. Om dit verzoek af te handelen vragen alle universiteiten die onder de Wob vallen, uitstel aan bij de indiener voor de behandeling van dit verzoek. (...);*

op 15 februari 2022:

***“Aanvullende verklaring inzake Wob-verzoek van The Rights Forum***

*15 februari 2022*

*Een aantal weken geleden hebben alle Nederlandse universiteiten een Wob-verzoek ontvangen van The Rights Forum waarin wordt verzocht om ‘institutionele banden van de universiteit met Israëliische universiteiten, instituties en bedrijven en met organisaties die steun voor de staat Israël propageren’. Ook wordt verzocht om informatie over banden met een aantal specifieke Joodse organisaties.*

*De behandeling en verspreiding van het Wob-verzoek heeft binnen de universiteiten geleid tot gevoelens van onrust en onveiligheid. Wij betreuren dit. Wij staan voor een veilig onderwijs-, onderzoeks- en werkklimaat voor al onze medewerkers en studenten. De signalen dat dit in het geding is gekomen door onze aanpak van het Wob-verzoek trekken wij ons aan en bevestigen dat een zorgvuldige behandeling van het verzoek noodzakelijk is. (...)*

*De universiteiten willen een zorgvuldige afweging maken of en zo ja, op welke wijze het verzoek in behandeling moet worden genomen. Dit vraagt een weging aan de hand van de Wet Openbaarheid Bestuur, maar ook bredere wettelijke kaders en universitaire uitgangspunten zoals veiligheid van onze medewerkers en studenten, academische vrijheid, gelijke behandeling en het tegengaan van discriminatie. Hierbij zal worden gekeken of meewerken aan (onderdelen van) het verzoek het onevenredig benadelen van betrokkenen betekent (artikel 10g. sub 2 van de Wob).*

*Deze afweging dient zorgvuldig te gebeuren en zal dus enige tijd vergen. Zodra meer hierover bekend is, zullen we dit weer via een bericht communiceren.”;*

en op 21 februari 2022:

***“Aanvullende verklaring inzake Wob-verzoek van The Rights Forum – 21 februari 21-02-2022***

*Alle veertien Nederlandse universiteiten hebben een Wob verzoek ontvangen van ‘The Rights Forum’. Zij zullen op delen van dit verzoek niet ingaan.*



*Het verzoek richt zich immers niet alleen op banden met organisaties in Israël, maar ook met Nederlandse en internationale organisaties die zich bezighouden met religie, herdenking of de bestrijding van antisemitisme. Alle veertien Nederlandse universiteiten zullen op dit deel van het verzoek niet ingaan. De bijzondere universiteiten zijn niet Wob-plichtig en hoeven derhalve alleen al om die reden niet aan het Wob-verzoek te voldoen, maar ondersteunen deze visie volledig.*

*Universiteiten in Nederland dragen bij aan de pluriformiteit en vrijheid in (academisch) Nederland en daarbuiten. Ongelijke behandeling op basis van religie of afkomst wijzen wij ten sterkste af. Wij staan voor de veiligheid van onze medewerkers en studenten en het kunnen zijn van een academische gemeenschap die niemand uitsluit en waarin geen onderscheid wordt gemaakt op basis van religie of afkomst. Het vizier richten op een specifieke groep burgers, waaronder ook medewerkers, studenten en alumni van onze universiteiten zorgt voor gevoelens van onveiligheid, van onrecht en discriminatie. Hier werken wij niet aan mee.”*

Het Wob-verzoek heeft – mede door de formulering daarvan – tot veel onrust en zorgen geleid bij zowel medewerkers als studenten van de Universiteit Leiden, de Nederlandse universitaire gemeenschap in zijn geheel, als bij Israëlische en Joodse organisaties. Dit blijkt ook uit de hierboven weergegeven reacties van UNL.

Bij deelbesluit van 21 juni 2022 hebben wij u vervolgens medegedeeld dat wij de onderdelen 3 en 4 van uw Wob-verzoek niet in behandeling nemen. In dat verband hebben wij het volgende overwogen:

*“De Universiteit Leiden hecht grote waarde aan vrijheid van geest, denken en spreken. Sinds jaar en dag is het devies Praesidium Libertatis – Bolwerk van vrijheid. Zo verdedigde hoogleraar Rudolph Cleveringa de vrijheid van het gesproken woord toen hij het in 1940 in een protestrede opnam voor zijn met ontslag bedreigde Joodse collega’s. Nog elk jaar herdenkt de Universiteit Leiden diens moedige verzet met de Cleveringarede in Leiden en Cleveringabijeenkomsten over de hele wereld. Dit bijzondere verleden van de Universiteit Leiden speelt ook vandaag de dag een belangrijke rol.*

*Onderdelen 3 en 4 van uw verzoek richten zich op de samenwerking en/of correspondentie met Nederlandse en internationale organisaties die zich bezighouden met religie, herdenking en bestrijding van antisemitisme. Onderdeel 4 van uw verzoek is in het bijzonder gericht op interne adviezen, beleidstukken en correspondentie waarin wordt besproken “hoe bij (verschillende vormen van) samenwerking met Israëlische universiteiten, bedrijven of organisaties moet worden onderzocht of dergelijke samenwerking op welke wijze dan ook zou kunnen bijdragen aan mensenrechtenschendingen in Israël en diens stelselmatige onderdrukking, discriminatie, onteigening en uitsluiting van Palestijnen”. Het College van Bestuur besluit op deze onderdelen van het verzoekschrift niet in te gaan.*

*De Universiteit Leiden draagt bij aan pluriformiteit en vrijheid in (academisch) Nederland en daarbuiten. Ongelijke behandeling op basis van religie of afkomst wordt ten sterkste*



Blad 4/8

*afgewezen. De Universiteit Leiden staat voor veiligheid van het werkklimaat voor haar werknemers en haar studenten en voor het kunnen zijn van een academische gemeenschap die niemand uitsluit en waarin geen onderscheid wordt gemaakt op basis van religie of afkomst. Het vizier richten op een specifieke groep burgers (waaronder ook medewerkers, studenten en alumni van de Universiteit Leiden) zorgt voor gevoelens van onveiligheid, onrecht en discriminatie.”*

De onderdelen 1 en 2 van uw Wob-verzoek zijn wel door ons in behandeling genomen, en wij hebben daarop een deelbesluit genomen op 29 juni 2022.

Op 11 juli 2022 heeft u bezwaar gemaakt tegen ons deelbesluit van 21 juni 2022. Dit bezwaar is op 29 augustus 2022 door u aangevuld met de gronden daarvan. Wij hebben – in overleg met u – de Adviescommissie voor Klachten en Bezwaarschriften van de Erasmus Universiteit Rotterdam (AKB) verzocht om ter zake dit bezwaar advies aan ons uit te brengen. Op 29 november 2022 hebben wij een verweerschrift ingediend bij de AKB.

Op 9 maart 2023 heeft de AKB advies aan ons uitgebracht. Wij hebben dit advies behandeld in onze vergadering van 11 april 2023. Op diezelfde datum hebben wij u in beslissing op uw bezwaar medegedeeld dat wij vasthouden aan het door ons in het besluit van 21 juni 2022 ingenomen standpunt. Daarbij hebben wij verwezen naar onze eerdere motivering, waaraan wij nog hebben toegevoegd:

*“Genoemde belangen, afgewogen tegen het belang van uw organisatie bij de verkrijging van publieke informatie, beoordelen wij als doorslaggevend bij onze beslissing. Hierbij merken wij ten slotte nog op dat er geen sprake is van welke bijdrage dan ook door de Universiteit Leiden aan vermeende ‘mensenrechtenschendingen in Israël’ en ‘diens stelselmatige onderdrukking van Palestijnen’.”*

U heeft naar aanleiding van onze beslissing op bezwaar van 11 april 2023, op de onderdelen 3 en 4 van uw Wob-verzoek, beroep ingesteld bij de bestuursrechter van de Rechtbank Amsterdam op 12 mei 2023. Om procedurele redenen is de behandeling van dit beroep vervolgens overgedragen aan de Rechtbank Gelderland. Op 12 juli 2023 hebben wij een verweerschrift ingediend bij de rechtbank.

Op 14 december 2023 heeft de mondelinge behandeling van uw beroep plaatsgevonden, na afloop waarvan de bestuursrechter direct (mondeling) uitspraak heeft gedaan. Deze uitspraak komt er – kort samengevat – op neer dat de bestuursrechter het bestreden (deel)besluit van 21 juni 2022 met betrekking tot de onderdelen 3 en 4 van uw Wob-verzoek vernietigt, en het College van Bestuur van de Universiteit Leiden opdraagt om binnen twaalf weken na de dag van de verzending van de (op schrift gestelde mondelinge) uitspraak een nieuw besluit te nemen met inachtneming van deze uitspraak. Een afschrift van het proces-verbaal van de mondelinge uitspraak is op 20 december 2023 door de Rechtbank Gelderland aan ons verzonden.



## II. De verdere afwikkeling van uw Wob-verzoek

### Wettelijk kader

Per 1 mei 2022 is de Wet open overheid (**Woo**) in werking getreden, en is de Wob komen te vervallen.

Op grond van het bepaalde in artikel 4.1, eerste lid, Woo, kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een ander verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. De Universiteit Leiden valt onder de reikwijdte van deze definitie.

Uit artikel 2.1 Woo kan worden afgeleid dat de Woo enkel van toepassing is op informatie, die is neergelegd in bij de Universiteit Leiden berustende documenten – schriftelijke stukken of ander geheel van vastgelegde gegevens – die naar hun aard verband houden met de publieke taak van de Universiteit Leiden.

Een dergelijk verzoek om publieke informatie wordt ingevolge artikel 4.1, zevende lid, Woo, ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

In artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a tot en met e, Woo, is opgenomen van welke gegevens openbaarmaking hoe dan ook geweigerd dient te worden (absolute uitzonderingsgronden). Het betreft dan bijvoorbeeld informatie omtrent persoonsgegevens als bedoeld in de paragrafen 3.1 en 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming (waaronder persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, of religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen blijken). Dergelijke informatie mag niet openbaar worden gemaakt.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a tot en met i, Woo, bevat zogeheten relatieve uitzonderingsgronden. Het openbaar maken van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de belangen die door die uitzonderingsgronden worden beschermd. Het gaat dan onder meer om de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (waaronder de Universiteit Leiden).

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt – ingevolge artikel 5.2, eerste lid, Woo – geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Hieronder worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Op grond van het bepaalde in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht dienen (derde-)belanghebbenden in de gelegenheid te worden gesteld om een zienswijze te geven alvorens tot openbaarmaking van informatie wordt overgegaan, wanneer deze belanghebbenden naar verwachting bedenkingen tegen deze openbaarmaking zullen hebben.



Blad 6/8

### Nadere precisering van uw Wob-verzoek

Tijdens de mondelinge behandeling van uw beroep bij de Rechtbank Gelderland op 14 december 2023 heeft u uw Wob-verzoek verduidelijkt, in die zin dat u heeft aangegeven dat het u niet te doen is om overeenkomsten en andere documenten op het niveau van individuele medewerkers, maar dat uw Wob-verzoek uitsluitend betrekking heeft op de banden tussen de in uw Wob-verzoek genoemde organisaties en de Universiteit Leiden op centraal institutioneel niveau. Deze precisering van uw Wob-verzoek heeft u vervolgens ook als zodanig in de richting van de media gecommuniceerd. Wij verwijzen in dat verband naar het artikel [REDACTED] van [REDACTED] in het dagblad [REDACTED] van [REDACTED] waarin u als volgt wordt geciteerd: “*Het gaat ons enkel om de institutionele banden tussen universiteiten en andere organisaties*”.

### Documentenonderzoek

Gelet op de door u gegeven nadere precisering hebben wij besloten om uw Wob-verzoek, voor zover het betreft de onderdelen 3 en 4 daarvan, intern uit te zetten binnen alle afdelingen van het bestuursbureau, alsook binnen alle expertisecentra van de Universiteit Leiden. Concreet gaat het daarbij om de afdeling Audit, de directie Financiën (FIN), de afdeling Human Resource Management (HRM), de directie Informatiemanagement (IM), de directie Strategie en Academische Zaken (SAZ), de directie Strategische Communicatie en Marketing (SCM) en het stafbureau van het College van Bestuur. Daarnaast gaat het om het Administratief Shared Service Centre (ASSC) – daaronder valt ook de afdeling Documentaire Informatievoorziening en Archiefbeheer (DIA; het archief van de Universiteit Leiden) – het ICT Shared Service Centre (ISSC), het Knowledge Exchange Office voor de Universiteit Leiden en het Leids Universitair Medisch Centrum (Luris), het expertisecentrum Studenten- en Onderwijszaken (SOZ), de Universitaire Bibliotheken Leiden (UBL), het Universitair Facilitair Bedrijf (UFB), het expertisecentrum Vastgoed, en het expertisecentrum Veiligheid, Gezondheid en Milieu (VGM).

Naar aanleiding van de hierboven genoemde uitvraag zijn diverse documenten bij ons aangeleverd, waarvan een deel (qua tijdsperiode of qua onderwerp) buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek valt, en om die reden door ons buiten beschouwing zijn gelaten.

### **III. Besluit openbaarmaking**

Wij hebben besloten om de naar aanleiding van de hierboven beschreven zoekslag aangetroffen documenten openbaar te maken, met uitzondering van:

- persoonsgegevens en tot personen te herleiden gegevens van derden en medewerkers die vanuit hun functie niet naar buiten toe treden.

### **IV. Zienswijzen derden**

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn (derde-)belanghebbenden betrokken. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen kenbaar te maken. De ontvangen zienswijzen zijn meegewogen in het besluit.



## V. Motivering

### De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege wanneer de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van één of meer personen zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze relatieve uitzonderingsgrond ziet op andere gegevens dat de persoonsgegevens die beschermd worden door de absolute weigeringsgronden van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d en e, Woo.

#### *Herleidbaarheid tot een natuurlijke persoon*

Voor de toepasselijkheid van deze uitzonderingsgrond is relevant of informatie herleidbaar is tot een natuurlijke persoon. Volgens vaste jurisprudentie – die ook na de inwerkingtreding van de Woo nog steeds van toepassing kan worden geacht – is relevant of informatie op zichzelf en in combinatie met andere informatie zonder onevenredige inspanning te herleiden is tot een persoon (vgl. o.m. ECLI:NL:RVS:2009:BJ8937, ECLI:NL:RBNHO:2019:4520 en ECLI:NL:RVS:2021:2622). Informatie kan zowel direct als indirect herleidbaar zijn. Bij de beoordeling van de vraag of sprake is van indirecte herleidbaarheid tot een persoon, kan een rol spelen of het unieke details betreft binnen het geheel van omstandigheden waarin de identificeerbare persoon verkeert of heeft verkeerd, dan wel of het een samenstel van gegevens betreft dat onmiskenbaar naar die persoon verwijst.

Een aantal tekstdelen van de informatie waar u om verzoekt, heeft betrekking op de persoonlijke levenssfeer van natuurlijke personen en is op zichzelf en in combinatie met andere informatie zonder onevenredige inspanning te herleiden tot deze personen. Het betreft hier informatie van vertrouwelijke aard. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze personen weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze tekstdelen. De tekstdelen die op zichzelf bezien en in combinatie met andere informatie zonder onevenredige inspanning te herleiden zijn tot deze personen, zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Voorts zijn in alle documenten de parafen, handtekeningen, geboortedata, nationaliteit(en) en paspoortgegevens (zoals de geldigheidsduur en het paspoortnummer) onleesbaar gemaakt ter voorkomen dat betrokkenen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om (identiteits-)fraude mee te plegen.

#### *Beroepsmatig handelen*

Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van een persoon, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders als het gaat om het openbaar maken van persoonsgegevens, zoals namen. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking van deze gegevens verzetten. Of sprake is van beroepsmatig handelen, is onder meer afhankelijk van de mate waarin de betreffende functie is gericht op het externe functioneren van een orgaan en van het niveau waarop de betrokkene binnen de organisatie werkzaam is. Anders gezegd: van belang is of betrokkenen naar hun aard een functie



Blad 8/8

vervullen waarbij zij naar buiten treden, en of de functie naar de aard openbaarheid met zich brengt.

Wij vinden het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van een aantal natuurlijke personen, gelet op hun functies en de mate waarin zij uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Van deze natuurlijke personen zijn niet alleen de namen onleesbaar gemaakt, maar ook de gegevens waarmee deze natuurlijke personen (eenvoudig) geïdentificeerd kunnen worden, zoals directe telefoonnummers, e-mailadressen en kamernummers.

#### VI. Wijze van aanlevering documenten

De openbaar te maken documenten zullen digitaal aan u worden verstrekt. U ontvangt daartoe een separate e-mail van SURFfilesender op het e-mailadres

[REDACTED] U dient de openbaar te maken documenten te downloaden met behulp van de in die e-mail opgenomen link vóór 27 februari 2024. Daarbij dient u het volgende wachtwoord te gebruiken: [REDACTED] Na genoemde datum is het downloaden van die documenten niet meer mogelijk.

Een geanonimiseerde versie van dit nieuwe deelbesluit zal, samen met de openbaar te maken documenten, worden gepubliceerd op de website van de Universiteit Leiden zodra dit deelbesluit in rechte is komen vast te staan.

Wij vertrouwen erop dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd en volledig aan uw Wob-verzoek hebben voldaan.

Met vriendelijke groet,  
namens het College van Bestuur,

[REDACTED]

Prof. mr. A.T. Ottow  
Voorzitter

#### **Bezwaar**

*U kunt bezwaar aantekenen tegen dit besluit. Indien u hiervan gebruik wenst te maken dient u binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit een brief – met daarbij een kopie van dit besluit – te zenden aan het College van Bestuur, p/a de Commissie voor beroep- en bezwaarschriften, Postbus 9500, 2300 RA in Leiden, of per e-mail: CBB@bb.leidenuniv.nl. In deze brief (het bezwaarschrift) vermeldt u waarom u het niet eens bent met het besluit.*



<b>Volgnumm ID</b>	<b>Documentnaam</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Weigeringsgrond</b>
0001	18679569 DIA_002_2015 3671.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
0002	18679570 DIA_004_2015 15084.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
0003	18679571 DIA_003_2015 12858.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
0004	18679572 DIA_006_2015 32609.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
0005	18679573 DIA_005_2015 26275 .pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
0006	18679574 DIA_007_2015 39503.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
0007	18679645 object0002.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
0008	18679576 DIA_008_2015 3009.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
0009	18679590 SAZ_002_2021.12.21-CIDI-email.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e